

Kaliňák o Malinovej: Ako sa vyšetril ten útok, stále platí. Ten útok je vymyslený

Kaliňák výrok o klamárke nemení.

 22. nov 2018 o 21:39 ROMAN CUPRIK

Minister vnútra **Robert Kaliňák** si aj po rokoch stojí za tým, že Hedviga Žáková si útok z augusta 2006 vymyslela. Vtedajší námestník generálneho prokurátúra **Ctibor Košťál** pritom v roku 2012 upozorňoval, že vyšetrovatelia spis uzavreli bez toho, aby tam boli všetky dôkazy, ktoré mali byť zadovážené.

Maďarská prokuratúra vyšetrovanie nakoniec uzavrela s tým, že sa to po takom dlhom čase nedá potvrdiť či vyvrátiť.

Aj Kaliňák však dnes tvrdí, že vyšetrovanie pre krivú výpoveď bolo dlhé a vôbec k nemu nemuselo dôjsť.

Ako hodnotíte rozhodnutie maďarskej prokuratúry, že stíhať Hedvigu Žákovú nemá po toľkých rokoch zmysel?

„Nikdy som sa nevyjadroval k rozhodnutiu justičných orgánov a už vôbec nie zahraničných. To, či ona svojím konaním naplnila skutkovú podstatu trestného činu, si maďarská prokuratúra nebola istá. A to ja tiež neviem potvrdiť, pretože nie som prokurátor. Pre mňa je podstatné, že to, ako sa vyšetril ten útok, stále platí. Ten útok je vymyslený.“

Čo vypovedá o našom systéme to, že sa kauza vyšetrovala 12 rokov?

„Úprimne povedané, je to príliš dlhá doba, ale to si myslí aj súčasné vedenie Generálnej prokuratúry. Ťažko ale povedať, či a je to zodpovednosť, odkladali sa tam nejaké úkony. Neobviňoval by som z toho len prokuratúru. Pod mojím ministerstvom bola polícia, ktorá s tým nič nemá od septembra 2006.“

Nebolo chybou vyhlásiť takmer tri týždne po útoku, že si Žáková všetko vymyslela, keď ani maďarská prokuratúra sa to dnes neodvážia povedať?

„Vtedy by ste nám vyčítali tak, ako aj všetky médiá a opozícia, že prečo nám vyšetrovanie trvá tak dlho a všetci nás tlačili do tlačovky. Vyšetrenie bolo skončené v piatok a v pondelok sme zvolali tlačovku.“

Nečítam sa na to, prečo ste zvolali tlačovku, ale na to, či nebolo priskoro označiť Žákovú za klamárku.

„Vyšetrenie to preukázalo a prokuratúra sa potom zaoberala už len tým, či spáchala trestný čin.“

Prokuratúra predsa celý čas riešila aj to, či si vymýšľala.

„Ale už iba z pohľadu, či nemohla spáchať trestný čin.“

Neukázalo sa, že je to oveľa komplikovanejšie, ako ste to prezentovali na tlačovke?

„Neukázalo, pretože by potom nepodali obžalobu. Aj maďarská prokuratúra mohla povedať, že to celé bolo naopak, ale zvolila si inú formuláciu. Jemnejšie to už povedať nemohla. Hoci ja tvrdím, že prípadov, keď niekto podal falošné trestné oznámenia, sú tisícky aj dnes. A neviem, že by sa niekto ďalší stíhal.“

Na verejnosť unikli dokumenty americkej ambasády, kde zdroj „s väzbami na ministerstvo vnútra“ tvrdí, že sa bitka stala. Len sa mala udiť inak, ako ju Žáková opísala.

„Takúto informáciu sme nemali. Už na tej tlačovke sme však poznamenali, že mala zranenie na pere. Krvavé šmuhy na tvári a na šatách na tej fotke, ktorú tak radi zverejňujete, vznikli, aj keď nemala žiadnu krvácajúcu ranu. To bola krv z nosa. Sama vo výpovedi tvrdila, že sa jej z nosa spustí ľahko.“

Neobjavili sa pri vyšetrovaní polície chyby? Napríklad posudok sa robil skoro dva týždne po incidente, hoci aj lekári, ktorí ju v ten deň vyšetrovali, povedali, že prišla zbitá.

„Bola len krvavá. Chybou bolo, že ju neumyli a neodfotili. Keď prišiel policajný fotograf, povedal, že nemá čo odfotiť, lebo nemala viditeľné zranenia. To bola chyba.“

Oops, we couldn't find that track.

Cookie policy

Tento text ste mohli čítať vďaka tomu, že platíte za obsah. Vážime si to.