

Viaceré tvrdenia Kaliňáka v kauze Malinová nesedia

Robert Kaliňák viackrát zavádzal.

 26. nov 2018 o 20:03 ROMAN CUPRIK



Vtedajší minister vnútra Robert Kaliňák ukazuje dôkazy zo spisu na tlačovej konferencii ku kauze Malinová. (Zdroj: ARCHIV SME)

Pred dvanástimi rokmi sa vtedajší minister vnútra **Robert Kaliňák** postavil pred **kamery** a verejne označil Hedvigu Malinová, teraz Žákovú za klamárku. Vychádzal z vtedy ešte neverejných záverov vyšetrovania útoku na študentku.

Keď sa novinári dostali k spisu, všimli si, že Kaliňák verejnosť zavádzal.

Rovnako Kaliňák postupoval aj v poslednom rozhovore, keď maďarská prokuratúra zastavila stíhanie Žákovvej za krivú výpoveď s tým, že dôkazy sú rozporuplné a nevie v prípade rozhodnúť.

Denník SME sa pozrel na viaceré Kaliňákovy výroky o kauze Malinová a porovnal ich so zisteniami vyšetrovateľov.

Vyšetrovanie útoku na študentku polícia podľa Kaliňáka uzavrela za tri týždne. „Pod mojím ministerstvom bola polícia, ktorá s tým nič nemá od septembra 2006,“ povedal Kaliňák. Obvinenie z krivej výpovede, ktoré sa ťahalo 12 rokov, riešila podľa Kaliňáka prokuratúra.

V skutočnosti sa polícia prípadom zaoberala aj po ukončení vyšetrovania útoku. Trestné stíhanie Žákovvej za krivú výpoveď v novembri 2006 začala nitrianska polícia. Polícia začala stíhanie na základe trestného oznámenia občana Juraja K. Ten spáchal 4. mája 2007 v pivnici domu v Šali, kde býval, samovraždu.

Kaliňák nevidí problém v tlačovke, na ktorej necelé tri týždne po útoku označil Hedvigu Žákovú za klamárku. Odvoláva sa na to, že s takým záverom prišli vyšetrovatelia. „Vyšetrovanie to preukázalo a prokuratúra sa potom zaoberala už len tým, či spáchala trestný čin,“ povedal v rozhovore pre SME.

Je pravda, že vyšetrovanie ukázalo, že útok sa nestal tak, ako ho opísala Hedviga Žáková, ale podľa kritikov nie je správne, aby sa vtedajší minister vnútra Robert Kaliňák a premiér **Robert Fico** postavili pred novinárov a verejne vykreslili Žákovú ako klamárku.

Vyšetrovanie bolo síce skončené, ale Žáková mohla jeho výsledky napadnúť. Nové vyšetrovanie by mohlo priniesť nové závery.

Viaceré rozporuplné vyjadrenia Žákovvej sa dajú vysvetliť tým, že si útok podrobne nepamätala, pretože pri ňom stratila vedomie. Takisto bola vypočutá v čase, keď trpela posttraumatickou poruchou.

Sťažnosť na vyšetrovanie podal Žákovvej advokát Roman Kvasnica 19. septembra 2006. Musela sa ňou zaoberať prokuratúra. Nitrianska okresná prokuratúra sťažnosť zamietla 18. októbra 2006.

V histórii Slovenska sa však už stalo, že polícia vyšetrovanie uzavrela tak, že sa skutok nestal, no po preverení sa jej postup ukázal ako nesprávny. Napríklad v kauze Donovaly, v ktorej figuroval Marian Kočner. Vyšetrovateľ najskôr trestné stíhanie zastavil s tým, že nejde o trestný čin. Po medializácii si spis vyžiadala špeciálna prokuratúra a uznala, že vyšetrovateľ pochybil a jeho uznesenie zrušila.

To, že by bolo policajné vyšetrovanie chybné, sa podľa Kaliňáka nikdy nepreukázalo, a preto aj dnes podľa Kaliňáka platí, že Žáková si útok vymyslela. „Pre mňa je podstatné, že to, ako sa vyšetril ten útok, stále platí. Ten útok je vymyslený,“ povedal.

Kaliňákovi odporuje vyjadrenie bývalého námestníka generálneho prokurátora Ctibora Košťála. Ten v roku 2012 upozorňoval, že vyšetrovatelia spis uzavreli bez toho, aby v ňom boli všetky dôkazy, ktoré mali byť zadovážené.

O chybách vo vyšetrovaní už v roku 2007, teda rok po tom, ako Žáková nahlásila útok, hovoril aj vtedajší generálny prokurátor **Dobroslav Trnka**.

Rádiológ Daniel Peterský denníku SME v minulosti potvrdil, že Hedvige nebola v deň útoku urobené celotelové CT vyšetrenie. Zo snímania bola vynechaná oblasť tváre, kde lekári, ktorí Žákovú vyšetrovali v deň útoku, popísali najviac zranení.

Kaliňák pritom dlhodobo argumentuje, že jediné Žákovej zranenie bola roztrhnutá pera.

Maďarská prokuratúra podľa Kaliňáka neriešila, či sa útok na Žákovú stal. Skúmala podľa neho len to, či spáchala trestný čin, keď si útok vymyslela. „To, či ona svojím konaním naplnila skutkovú podstatu trestného činu, si maďarská prokuratúra nebola istá,“ povedal Kaliňák.

Z vyjadrení maďarskej prokuratúry vyplýva, že skúmala aj dôkazy o tom, či sa útok stal, aby mohla vyhodnotiť, či Žáková vyšetrovateľom klamala, alebo nie.

„Na základe dôkazov, ktoré sú k dispozícii, nie je možné bez pochyb povedať, že Hedviga Malinová Žáková nebola 25. augusta 2006 napadnutá v **Nitre**, a tým sa nedá bez akýchkoľvek pochyb povedať, že vo svojom svedectve krivo svedčila,“ napísala vo svojom uznesení maďarská prokuratúra.

Kaliňák v minulosti viackrát zopakoval, že Žáková si pravdepodobne sama poslala obálku s dokladmi, ktoré jej počas útoku ukradli. Argumentoval aj tým, že na lepiacej časti obálky boli jej sliny.

Zo znaleckého posudku Kriminálno-expertízneho ústavu, ktorý má denník SME k dispozícii, vyplýva, že „na lepiacej ploche obálky nebola dokázaná prítomnosť slín“. Našli tam len jej biologický materiál, ktorý sa tam pravdepodobne dostal preto, že Žáková obálku ďalej používala.

Jej sliny našli len na známke, čo Žáková vysvetľovala tým, že jej známka z obálky odpadla, a tak ju prílepila naspäť.

Na začiatku kauzy Kaliňák tvrdil, že známka bola na obálke nalepená na milimeter presne. Aj preto malo byť vylúčené, že by mohla byť nalepená druhýkrát.

Kaliňák už dávnejšie priznal, že jeho tvrdenie nebola pravda. „Bol to môj názor, keď som tú obálku videl,“ povedal Kaliňák s tým, že v spise to nikto podrobne neskúmal.

Tento text ste mohli čítať vďaka tomu, že platíte za obsah. Vážime si to.