

Ako to bolo so Žákovej obálkou či blúzkou? Prečítali sme vyšetrovací spis

V kauze Malinová sú protirečivé dôkazy.

 26. nov 2018 o 19:54 ROMAN CUPRIK



(Zdroj: poškodená Hedviga Malinová, Hedviga Žáková)

BRATISLAVA. Už deň po útoku na Hedvigu Žákovu v auguste 2006 pracovala polícia s tromi vyšetrovacími verziami. Dve z nich predpokladali útok extrémistov a jedna hovorila o tom, že sa útok stal inak, ako ho Žáková opísala, a jeho časť bola zinscenovaná.

Vyšetrovanie polície a prokuratúry však ani za 12 rokov nedalo jasnú odpoveď na otázku, čo sa v ten deň vlastne stalo. Takto prípad uzavrela aj maďarská prokuratúra, ktorá od začiatku roka 2017 prebrala stíhanie Žákovej z krivej výpovede.

„Na základe dôkazov, ktoré sú k dispozícii, nie je možné bez pochyb povedať, že Hedviga Malinová Žáková nebola 25. augusta 2006 napadnutá v Nitre, a tým sa nedá bez akýchkoľvek pochyb povedať, že vo svojom svedectve krivo svedčila,“ napísala v uznesení maďarská prokuratúra.

Dôkazy zozbierané vo vyšetrovacom spise sú podľa Maďarov protirečivé.

Utrpela otras mozgu?

Žáková vo výpovedi tvrdila, že si na viaceré momenty útoku nepamätá, čo mohlo byť spôsobené stratou vedomia po úderoch.

Neurológ, ktorý vyšetril Žákovú v deň útoku, zistil otras mozgu a nasledujúci deň ho potvrdil aj neurológ z nemocnice v Dunajskej Strede.

Znalec Šimon Kóny, ktorý Žákovú vyšetril týždeň a pol po útoku, však polícii povedal, že aj napriek prvotným lekárskeým správam otras mozgu nemala. Nenašlo ho vyšetrenie hlavy.

Verzii o otrase mozgu a strate vedomia podľa Kónyho odporuje aj Žákovej výpoveď. Tvrdila, že si pamätá údery, ale nepamätá si niektoré udalosti medzi nimi. Znalec si pomohol príkladom boxerov, ktorí si spravidla nepamätajú práve úder, ktorý ich poslal k zemi.

Aké mala zranenia na tvári?

Prvé vyšetrenie, ktoré robil lekár niekoľko hodín po bitke, hovorilo, že Žáková mala opuchy v oblasti nosa, krvácala na miestach, kde prišla o náušnice, a mala rozbitú peru.

Lekárska správa z druhého dňa z nemocnice v Dunajskej Strede už o opuchu ani zranených ušiach nehovorila. Na druhý deň by však mal byť opuch podľa znalca Kónyho ešte viditeľnejší.

V svojej správe Kóny potvrdil, že Žáková mala rozbitú peru, pričom nevytlúčil možnosť, že si zranenie spôsobila sama.

Jeho názor potvrdil aj znalecký posudok skupiny lekárov, ktorý vypracoval Peter Labaš v auguste 2009. Viacerí lekári, ktorí sú v ňom uvedení, ale neskôr tvrdili, že sa na ňom nepodieľali. Labaš musel posudok neskôr dopíňať.

Generálna prokuratúra v októbri 2013 zistila, že posudok Petra Labaša je zlý a dala urobiť tretí posudok. Ten vypracoval ortopéd Boris Lisánsky v decembri 2013. Jediné zranenie, ktoré podľa neho Žáková utrpela, je zranenie pery.

Názor lekárov, ktorí na Žákovej po útoku videli rozsiahlejšie zranenia, označil za „logicky správne a korektne vyhodnotené nesprávne predpoklady, založené predovšetkým na subjektívnych tvrdeniach pacientky“.

Kto napísal na Žákovej blúzku hanlivý nápis?

Žáková mala na bielej blúzke perom napísaný nápis s doslovným znením: „Mađari za Dunai! SK bez parazitov!“ Vyšetrovatelia pracovali s verziou, že si ho na blúzku napísala sama.

Eva Balážová z Kriminalisticko-expertízneho ústavu vypovedala, že niektoré znaky písma sa zhodovali so Žákovej písmom, iné nie. To neumožňovalo jednoznačný záver skúmania. Keďže boli zhodné znaky v prevahe, experti konštatovali, že text na blúzke napísala pravdepodobne Žáková.

Ďalšia pracovníčka ústavu Daniela Novosádová, ktorá bola v Balážovej tíme, pridala k posudku doplnok, v ktorom sa vyjadřila, že materiál je sporný a nie je možné urobiť jednoznačný záver.

V druhom posudku, ktorý experti robili neskôr, už nevytlúčili ani možnosť, že Malinovej písmo napodobnil niekto iný.

Ako bola blúzka poškodená?

Podľa znalcov niekto prednú časť blúzky poškodil strihaním nožnicami a trhaním látky. Strihové poškodenia blúzky mali byť „spôsobené nožničkami s krátkymi čepelami a ostrými hrotmi, pravdepodobne tzv. manikúrovými nožničkami“.

Nápis podľa nich nebol vytvorený na tele, pretože by sa hrot pera zaboril do blúzky hlbšie, ako to bolo v prípade Žákovej. Preto znalci odhadli, že nápis bol napísaný na tvrdom podklade a nie na tele človeka.

Ako nápis vznikol, si Žáková podľa svojej výpovede nepamätá, pretože po tom, ako po útoku spadla, stratila vedomie.

Poslala si obálku s dokladmi sama?

Niekoľko dní po útoku dostala Žáková obálku, kde mala doklady, ktoré jej počas útoku ukradli. Polícia pracovala s verziou, že si ju poslala sama.

„Je pozoruhodné, že aj policajtov zaujímala len obálka, o doklady a platobné karty doručené v obálke, na ktorých mohli byť aj odtlačky prstov páchatelov, sa nezaujímalí vôbec,“ tvrdí novinárka Marie Vrabcová vo svojej knihe Hedviga, ktorá sa prípadu Žákovej venuje.

Polícia však neskúmala, ako by si Žáková mohla obálku sama poslať. V čase podania zásielky bola hospitalizovaná.

Radoslav Benkovský z kriminalistického ústavu hľadal na obálke biologické stopy Žákovej. Našiel jej sliny na známke, ale nezistil ich na vnútornej strane obálky. Sliny Žáková vysvetlila tak, že známka odpadla z obálky, a tak ju tam nalepila naspäť.

Telefonovala tesne pred útokom?

V médiách sa v čase po útoku často objavovali informácie, že Žáková o bitke klamala, pretože na ňu vraj zaútočili, lebo telefonovala v maďarčine.

Analýza jej hovorov neskôr ukázala, že v tom čase netelefonovala.

V skutočnosti však Žáková už v prvej výpovedi policajtom hovorila, že útočníci ju počuli rozprávať po maďarsky, ale nevie presne, či telefonovala, alebo len oslovila niekoho známeho na ulici.

Dvanásť rokov s kauzou Malinová

25. august 2006

Dvaja muži v Nitre napadli študentku Hedvigu Žákovú, vtedy Malinovú, ktorá išla do školy, podľa nej za to, že hovorila po maďarsky. Polícia začala trestné stíhanie.

11. september 2006

Polícia zastavila stíhanie útočníkov s odôvodnením, že skutok sa nestal. Viaceré tvrdenia Žákovej podľa nej nesesedeli s dôkazmi.

12. september 2006

Minister vnútra Robert Kaliňák a premiér Robert Fico zo Smeru verejne označili Žakovú za klamárku.

14. máj 2007

Po necelom roku polícia Žakovú obvinila z krivej výpovede a krivej prísahy.

23. júl 2007

Policajný prezident Ján Packa pre aktualne.sk pripustil, že Žakovú zbili, aj keď nie tak, ako to opísala.

25. august 2009

K Žakovej zraneniam vypracoval posudok už tretí znalec. Peter Labaš napísal, že nemala také vážne zranenia, aké opísala policajtom. Od posudku sa potom dištancovali traja lekári, ktorých spomínal.

8. november 2011

Európsky súd pre ľudské práva v Štrasburgu schválil dohodu o zmieri medzi Žakovou a novou slovenskou vládou. Premiérka Iveta Radičová sa Žakovej ospravedlnila.

29. apríla 2013

Helsinský výbor pre ľudské vyzval Generálnu prokuratúru, aby zastavila Žakovej stihanie za krivú výpoveď.

2. február 2015

Obžalobu za krivú výpoveď vrátili Okresnému súdu v Nitre, súd obžalobu odmietol. Jeho rozhodnutie však zrušil krajský súd.

27. december 2016

Maďarský najvyšší súd rozhodol, že prípad prevezme Maďarsko, a prideliť ho tamojšej prokuratúre. Žaková totiž v roku 2013 prijala maďarské občianstvo.

24. október 2018

Okresná prokuratúra v Győri zastavila konanie. Dôkazy sú podľa nej protirečivé. „Na základe dôkazov, ktoré sú v dispozícii, nie je možné bez pochýb povedať, že Hedviga Malinová Žaková nebola 25. augusta 2006 napadnutá v Nitre, a tým sa nedá bez akýchkoľvek pochýb povedať, že vo svojom svedectve krivo svedčila,“ napísala vo svojom uznesení prokuratúra.

Tento text ste mohli čítať vďaka tomu, že platíte za obsah. Vážime si to.