

ROZHOVOR

## Psychiater: Za obžalobou Malinovej je zavádzanie alebo sebaklam

Psychiater JOZEF HAŠTO už roky tvrdí, že o pravdivosti Hedvigi Malinovej Žákovej nemá pochybnosti.

4. apr 2014 o 16:12 MICHAL PIŠKO



Psychiater Jozef Hašto. (Zdroj: Archív SME - Tomáš Benedikovič)

*Psychiater JOZEF HAŠTO liečil Hedvigu Malinovú Žákovú po údajnom útoku. Na základe psychoterapeutických sedení už roky tvrdí, že o jej pravdivosti nemá najmenšie pochybnosti.*

**Hedvigu Malinovú obžalovali po siedmich rokoch z krivej výpovede a prisahy. Čo na to hovoríte?**

„Už beží ôsmy rok od jej prepadnutia a je nehanebné, že štát takto šikanuje svoju občianku. Ešte aj v poslednom roku do jej súkromia zasahovali takým spôsobom, že jej rodina vrátane detí bola výrazne stresovaná a radšej sa rozhodla pre emigráciu.“

**Nie je pre štát dôležité, aby sa tento prípad dotiahol do konca a na súde sa ukázala pravda?**

„Hovoríte dotiahnuť do konca. To je kauza, ktorá je umelo naťahovaná, ktorá vôbec nemala byť kauzou, lebo je to jasný prípad. Došlo k tomu, že po napadnutí bolo najprv vyšetrované jej lúpežné prepadnutie a ešte pred právoplatným skončením vyšetrovania sa predseda vlády a minister vnútra verejne vyjadrili, že sa skutok nestal. Tým sa vytýčila línia. V rámci nej sa potom objavili tri lekárske posudky, ktoré sú zjavne zavádzajúce a plnia zadanie predsedu vlády a ministra vnútra, že skutok sa nestal.“

**Považujete expertné posudky lekárov za neodborné a tendenčné?**

„Nemyslím si, že by lekári boli tak odborne nekompetentní, že by spravili také zrejme chyby. Podľa mňa išlo s najväčšou pravdepodobnosťou o vedomé zavádzanie alebo o formu sebaklamu. Niektorí ľudia majú takú schopnosť sebaklamu, že keď ich niekto o niečom presvedčí, alebo ich o niečo požiada, tak sami seba dokážu oklamať.“

**Na základe čoho ste presvedčený, že hovorí pravdu?**

„Opakovane som sa k tomu vyjadroval, či už v knihe Postraumatická stresová porucha alebo naposledy **v rozhovore pre Plus 7 dní**. Keď psychiatri hodnotia klinické prejavy, tak zvyknú hodnotiť aj svoj stupeň subjektívnej istoty. Keby som mal hodnotiť na škále od 0 do 10, pričom 10 je úplná istota, že pacient hovorí pravdu, u Hedvigi by to bol stupeň 10.“

**Z čoho pramení vaša istota?**

„Dostal som sa k nálezom z **Nitry** vrátane CT a chorobopisu až v priebehu liečby Hedvigi, ale potvrdili sa mi hypotézy z liečby. S pani Malinovou som mal takmer 50 diagnostických a terapeutických hodín a nikdy som nenarazil na pochybnosť, že by si odporovali jej vyjadrenia získané v rôznych časových úsekoch procesu. Prešla dôkladnou psychoterapiou, pri tejto metóde máme možnosť veľmi detailne sledovať zážitky, ktoré má človek v pamäti a ktoré sú sprevádzané aj mimoslovnými a

vegetatívnymi reakciami, ktoré sa prakticky nedajú nasimulovať. Brali sme do úvahy všetky možné hypotézy a diagnostické možnosti a sme si istí, že trpela postraumatickou stresovou poruchou v dôsledku napadnutia dvoma útočníkmi, ktorí ju zbili tak, že na nejaký čas stratila vedomie a preto má istú medzeru v pamäti.“

#### **Prečo má verejnosť veriť vašej interpretácii a nie vašim kolegom?**

„Nech si každý trievo a kriticky rozmýšľajúci človek pozrie fakty, ktoré sme zistili s kolegyňou a nech si pozrie posudky, ktoré sa robili na požiadanie generálnej prokuratúry. V posudkoch neboli brané do úvahy mnohé fakty, ktoré svedčili pre jej verziu. Napríklad zistenia lekárky rýchlej zdravotnej pomoci, ktorá ju videla tesne po prepadnutí, nálezy ošetrojúcich lekárov vo Fakultnej nemocnici v Nitre, nález CT hlavy, ktorý sa zhoduje s klinickým popisom čerstvých poranení na tvári. Nebrali do úvahy ani fotky, ktoré urobili spolužiaci v škole, či nález čerstvých poranení na stehnách. Ignorovali nálezy, ktoré svedčili, že bola zbitá, mala otras mozgu, akútnu stresovú a postraumatickú stresovú poruchu. Zároveň nemá žiadne známky poruchy osobnosti alebo inej poruchy, ktorá by predchádzala útoku. To vylučuje jej tendencie k nejakej hre alebo zavádzaniu.“

#### **Nepomohla by väčšia spolupráca pri preskúmaní jej duševného stavu?**

„Preskúvanie duševného stavu bolo v línii, že generálna prokuratúra zase poverila dvoch psychiatrov, aby ju vyšetrovali a urobili nález. Keďže predtým už mala niekoľko zavádzajúcich posudkov urobených, nedalo sa očakávať, že to bude iné.“

#### **Aké následky môže obžaloba u Hedvigy Malinovej vyvolať?**

„Trestné stíhanie, v tomto prípade ešte aj počas takej dlhej doby a zároveň medializácia spolu s brutálnymi internetovými diskusiami opakujúcimi klamstvá namierené proti nej, predstavujú obrovskú záťaž. A nielen pre ňu, ale aj pre jej manžela, rodičov, širšie okolie. Stresujúce je to aj pre Maďarov žijúcich na Slovensku a takisto pre ľudí, ktorí majú radi spravodlivosť.“

#### **Môže u nej opäť vzplanúť postraumatická stresová porucha?**

„To riziko tu je, to bol aj dôvod prečo, sa nenechala znova vyšetrovať znalcami určenými generálnou prokuratúrou. V takýchto prípadoch, keď človek utrpí postraumatickú stresovú poruchu a vylieči sa z nej, môže necitlivý návrat k podozrievavému skúmaniu, čo sa stalo, viesť znova k vzplanutiu poruchy. Ako keď má niekto komplikovanú zlomeninu a nadmieru ju zaťažuje. Je to vážna porucha, ktorá môže človeka v rôznej miere vyradiť z fungovania v rodine, medziľudských vzťahoch, v schopnosti pracovať, či schopnosti slobodne sa pohybovať. U nej tá porucha mala okrem iného aj takú podobu, že sa bála chodiť sama po meste. Stačilo, aby videla nejakých holohlavých mužov a trpela úzkosťou, že ju znova napadnú.“

*Tento text ste mohli čítať vďaka tomu, že platíte za obsah. Vážime si to.*